

Nr sprawy: GD.ROZ.281.269.2020.ZZ.To

PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

1. W celu udzielenia zamówienia na:

Wytyczenie zgodnie z Projektem budowlanym pn. „Udrożnienie rzeki Skarlanki dla ryb poprzez modernizację istniejącej budowli piętrzącej w km 0+300 m. Tama Brodzka, gm. Brodnica, woj. kujawsko-pomorskie elementów obiektu hydrotechnicznego.

2. W dniu 25.08.2020r. opublikowano ogłoszenie na stronie internetowej RZGW Gdańsk (w zakładce Zamówienia publiczne/Zapytania ofertowe i konkursy)* oraz na platformie zakupowej oraz poinformowano następujących wykonawców *(o ile dotyczy)*:

3. W terminie składania ofert, tj. do dnia 01.09.2020r do godziny 14:00 wpłynęły poniższe oferty:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | Adres Wykonawcy | Cena oferty brutto (zł) | Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy) | Uwagi |
|-----|------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1. | Geosonar Tomasz Sawko | ul. Wrzosowa 7 87-100 Toruń | 2 400,00 | Nie dotyczy | |
| 2. | Biuro Obsługi Inwestycji Kamil Serkowski | Wola Bachorna 21 87-705 Siniarzewo | 5 000,00 | Nie dotyczy | Przewyższa środki przeznaczone na realizację zadania |

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności *(wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert)*.

Podpisy członków Zespołu:

KIEROWNIK
Działu Inwestycji

.....
Aneta Markowska

SPECJALISTA
Działu Eksploatacji

.....
Artur Klumkiewicz

KIEROWNIK
Działu Eksploatacji

.....
Krzysztof Wolski

4. Oferta wykonawcy nie została rozpatrzona z uwagi na fakt, iż nie spełnia wymagań zawartych w zapytaniu ofertowym
(wskazać powody)

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/NIE (jeśli tak – należy załączyć stosowne

dokumenty). **TAK**

6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie **NIE**

7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie **NIE**

8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, tj. **Oferta nr 1**, złożoną przez firmę

Geosonar Tomasz Sawko, ul. Wrzosowa 7 87-100 Toruń

9. Cena netto: 2 400,00 zł, brutto: 2 400,00 zł

(słownie: dwa tysiące czterysta złotych 00/100)

10. Postępowanie unieważniono (*wskazać powody*):

DYREKTOR
[Signature]
Władysław Kołybski

Data i podpis
KIEROWNIK
Działu Inwestycji

1) 02.09.2020
SPECIALISTA
Działu Eksploatacji
[Signature]
Aneta Matkowska

2) 07.09.2020 KIEROWNIK
Działu Eksploatacji
Artur Klimkiewicz

3) 2.09.2020
Krzysztof Wolski

DYREKTOR
Zatwierdzam

[Signature]
Aleksandra Bodnar

Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,
nadzorującego daną jednostkę lub
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie

KIEROWNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
i Koordynacji Inwestycji
[Signature]
Dorota Grochalska